16 (563) 19—25 апреля 1979 г.
Издается с 1968 года

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Шахматный партнер В. И. Ленина

В годы жизни в Самаре (1889—1893) Владимир Ильич Ленин познакомился с видным адвокатом и одним из сильнейших шахматистов России Аидреем Николаевичем Хардиным (26.IX.1842 — 19.II.1910). Еще в Казани Владимир Ильич играл с ним партию по переписке. После же переезда семьи Ульяиовых в 1889 году в Самару, их встречи за шахматной доской стали частыми. «В самарский период, — вспоминала младшая сестра Ленина Мария Ильинична Ульянова, — у нас в доме процветала игра в шахматы. Хорошо играл и Владимир Ильич, и младший брат Дмитрий Ильич, и Марк Тимофеевич (Елизаров, муж старшей сестры Ленина — Анны Ильиничны. — **Ред.**). Сильного партнера нашли они в лице А. Н. Хардина, который был первоклассным шахматистом. У иас иа квартире нередко устраивались шах-

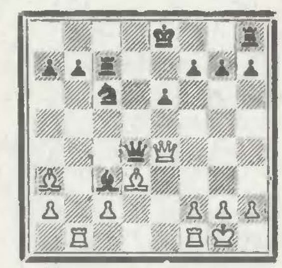
(Окончание на 2—3-й стр.)

В. И. Ленин играет в шахматы с А. Н. Хардиным. Наблюдает за игрой Д. И. Ульянов.

Рис. В. ЛЕБЕДЕВА. 1963 г.



11. 0—0 К:c3 12. bc С:c3 13. Лb1 Лс7 14. Са3+ Крe8 15. Фf3 Фf6 16. Фе4 Фd4. «Ошибка. Однако черным весьма трудно приискать удовлетворительную защиту от угрозы белых 17. Л:b7» (Чигорин). Если 16...b6, то 17. Cd6! Лс8 18. Cb5, и белые сохраняют опасную инициативу.



17. Л:b7 Л:b7 (на промежуточное 17...Ф:e4 18. С:e4 Л:b7 следовало 19. С:c6+ Лd7 20. Лd1) **18. Ф:c6+ Фd7** (после 18...Лd7 черные получали мат: 19. Фс8+ Лd8 20. Cb5+) **19. Ф:c3 f6 20. Сс4 Крf7 21. Лe1 Лс8 22. Фd3 Фс6 23. Сb3** (нельзя, конечно, 23. С:e6+? Ф:e6 24. Л:e6 ввиду 24...Лb1+) **23...g6 24. Л:e6 Л:b3 25. Лe7+.** Черные сдались.

В последующие годы занятость служебными и общественными делами не оставляла Хардину времени для поездок на крупные соревнования в другие города. Не смог он принять участия и в первом турнире сильнейших шахматистов России 1878—1879 гг., хотя получил специальное приглашение от турнирного комитета.

В эти годы А. Н. Хардин встречался с ведущими мастерами, когда ненадолго приезжал в Петербург или Москву. Дважды играл он небольшие матчи с соперниками, специально приезжавшими для этого в Самару. Первый состоялся в 1881 году. Хардин выиграл тогда у одного из сильнейших шахматистов Москвы Р. Фалька со счетом +5, —2. Во втором матче — четырнадцать лет спустя — он уступил Э. Шифферсу со счетом +1, —6, =2. Сказалось, конечно, отсутствие турнирной практики и регулярных встреч с мастерами. Не следует, однако, забывать, что Шифферс был вторым по силе шахматистом России (после М. Чигорина) и находился в то время в лучшей спортивной форме. Матч проходил в канун знаменитого международного турнира в Гастингсе, где Шифферс занял шестое место, показав тем самым, что входит в десятку сильнейших шахматистов мира.

Живя в Самаре, Хардин много играл по переписке. Особенно — в 90-е годы. В 1894 году Хардин нанес поражение Шифферсу в двух

ШАХМАТНЫЙ ПАРТНЕР В. И. ЛЕНИНА

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

матные вечера». Это подтверждает и Д. И. Ульянов. «...В это время, — писал он о первом годе жизни В. И. Ленина в Самаре, — Владимир Ильич, больше чем когда-нибудь, увлекался шахматами. Он играл главным образом с Хардиным...».

В январе 1892 года, получив диплом 1-й степени об окончании юридического факультета Петербургского университета, Владимир Ильич стал заниматься адвокатской практикой под непосредственным руководством Андрея Николаевича. Вот как об этом сообщает в своих воспоминаниях Анна Ильинична Ульянова-Елизарова: «По получении диплома Владимир Ильич записался помощником к присяжному поверенному Хардину, видному представителю тогдашнего либерального общества в Самаре, человеку очень умному, которого Владимир Ильич ценил».

Еще в начале 70-х годов сильнейшие шахматисты Петербурга обратили внимание на самарского адвоката Андрея Николаевича Хардина. Он нередко приезжал тогда в столицу к старшему брату Николаю. В шахматы Хардин много играл еще во время учебы в Казанском университете. О его сражениях с сильным петербургским шахматистом М. Бескровным в 1873 году сообщалось во «Всемирной иллюстрации». А уже четыре года спустя, в 1877 году, М. И. Чигорин, помещая в журнале «Шахматный листок» теоретическую статью Хардина «По поводу разбора В. Стейницем шотландской партии», назвал самарского шахматиста «известным весьма сильным игроком». В следующем году в том же издании были напечатаны три партии Хардина — выигранная им у Алапина и две против Чигорина. В одной из этих партий, игранной 29 декабря 1877 года, Чигорин избрал белыми королевский гамбит и, развив атаку, одержал победу. В другой, проведенный 3 января 1878 года, самарский шахматист уже на 25-м ходу одержал победу.

А. Н. ХАРДИН — М. И. ЧИГОРИН
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3 е6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Кdb5 Сb4 7. Кd6+. Современная теория отдает предпочтение варианту 7. а3 С:с3+ 8. К:с3 или обоюдоострому 7. Сf4 К:е4 8. Кс7+ Крe7 9. Фf3 d5 10. 0—0—0.

7...Крe7 8. К:с8+ Л:с8 9. Сd3 d5 10. ed К:d5. В партии Керес — Трифунович (турнир памяти Чигорина, Москва, 1947 г.) черные взяли ферзем — 10...Ф:d5 и после 11. 0—0 Фh5 12. Ф:h5 К:h5 13. Сd2 уравняли игру.

заочных партиях. А вот победа, одержанная над старым соперником в турнире по переписке 1897—1898 гг.

Э. С. ШИФФЕРС — А. Н. ХАРДИН

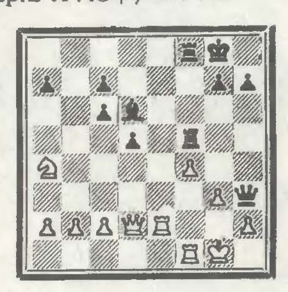
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 f5 4. d3 Кf6. Сейчас играют 4...fe 5. de Кf6 6. 0—0 d6 7. Фd3 (или 7. Кc3) 7...Се7 и т. д.

5. 0—0 Сc5 6. Кc3 d6 7. Сg5 0—0 8. С:c6. В партии по переписке между теми же противниками в 1894 г. Шифферс играл 8. Сc4+. Последовало 8...Крh8 9. Кd5 Кa5! 10. ef К:c4 11. dc С:f5 12. Кh4 Се6 13. Фd3 b5! 14. С:f6 gf 15. cb Фd7 16. c4 Сd4. На 38-м ходу Хардин добился победы.

8...bc 9. d4 ed 10. К:d4 Фd7 (заслуживало внимания 10...Фе8 11. Лe1 Фg6) **11. С:f6 Л:f6 12. ef d5! 13. Лfe1 Фf7 14. Фd2 С:f5 15. К:f5 Л:f5 16. Лe2 Лf8 17. Лf1 Фh5 18. Кa4?** Стремясь согнать неприятельского слона с диагонали a7—g1, белые выключают из игры коня. Лучше было 18. Кd1.

18...Сd6 19. g3 Фh3 (с угрозой 20...С:g3 21. hg Лh5 22. f3 Фh1+ 23. Крf2 Л:f3+) **20. f4.**



20...g5! 21. Лg2 gf 22. gf+ Крh8 23. Лgf2 Фh4 24. Крh1 c5! (с тем, чтобы путем 25...d4 отнять у белого коня возможность отступления на c3 и одновременно открыть диагональ a8—h1 для вторжения ферзя) **25. Фc3+** (белые переводят ферзя на g3, лучше было подвести коня на защиту: Кa4—c3—e2) **25...d4 26. Фg3 Фh6 27. Фg4 Л:f4 28. Л:f4 С:f4!** (грозит 29...Фc6+) **29. Фg2 Лg8 30. Фf2 Лg3!** Белые сдались (31. Ф:f4 — 31...Фc6+).

Творческое удовлетворение приносили Хардину также теоретические разработки, поиски новых путей в дебютах. Склонность к анализу, к проверке корректности тех или иных модных продолжений Хардин проявил еще в 70-х годах. Так в упомянутом анализе в «Шахматном листке» он подверг критике продолжение, отстаиваемое В. Стейницем в шотландской партии: 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. d4 ed 4. К:d4 Сc5 5. Кf5 d5. Последний ход порицался Стейницем, считавшим, что после 6. К:g7+ Крf8 7. Кh5 Фh4 8. Кg3 белые с успехом отражают атаку черных. «Несмотря на высокий авторитет Стейница, — пишет Чигорин, — Хардин предполагает, что Стейниц ошибается в разборе этого варианта». Вместо указанного Стейницем хода 8...de, самарский мастер предложил 8...Кf6. Стейниц видел этот ход, но полагал, что белые и в этом случае получают лучшую партию после 8...Кf6 9. Се2 Кe5 10. Сe3 С:e3 11. fe Кg4 12. С:g4 К:g4 13. Фd4. Однако в этом варианте Хардин нашел ход 11...Лg8!, ведущий к выигрышу черных: 12. 0—0 Кg4 13. С:g4 К:g4 или 12. Фd4 Л:g3 13. Ф:e5 Л:g2+ 14. Крd1 Сg4 15. Кc3 Лe8 16. Фd4 Л:e4 17. Фc5+ (17. К:e4 С:e2+) 17...Крg8 18. С:g4 Ф:g4+. «Поэтому, — заключает Чигорин, — атаку 5. Кd4—f5 с продолжением после d7—d5 6. Кf5:g7+ (лучший ход 6. Кf5—g3) Хардин считает вообще неправильной и ведущей к неминуемому проигрышу белых». Стейниц впоследствии согласился с этим, указав на более сильное продолжение 10. h3 и на ход Хардина 10...Лg8, обеспечивающий черным лучшую игру.

В дальнейшем исследование дебютов стало основным направлением шахматной деятельности Хардина. Особенно большое внимание Андрей Николаевич уделял анализам королевского гамбита и гамбита Эванса.

В анализе, помещенном в 1893 году в «Шахматном обозрении», А. Н. Хардин заинтересовался вариантом 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Сc5 4. b4 С:b4 5. c3 Сa5 6. 0—0 Кf6 7. d4 0—0 8. de К:e4 9. Сd5 Кc5 10. Кg5. В этом положении, — писал Хардин, — «представляется большой выбор ходов, но большинство таковых, как и показал г. Чигорин, ведет к неудовлетворительному результату. Но он упустил из виду один ход, который, по моему мнению, вполне отражает атаку белых: это 10...Фd8—e7». Далее Хардин привел варианты, показывающие, что как 11. Фh5, так и 11. Фc2 не сулит белым перевеса. На 11. Фc2 следует 11...g6 12. f4 Сb6 13. Крh1 d6 14. f5 К:e5 15. f6 Фd8 16. Фd2 Кg4! 17. К:h7 Кр:h7 18. h3 Се6 19. hg Лh8 с лучшей игрой у черных. В случае 15. fg неприятно 15...hg 16. К:f7 (16. С:f7 Крg7) 16...Се6!

В этой же статье Хардин коснулся полемики между Алапиным и Чигориным по поводу другого продолжения в гамбите Эванса, получившего название защиты Сандерса — Алапина: 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Сc5 4. b4 С:b4 5. c3 Сa5 6. 0—0 d6 7. d4 Сd7.

В настоящее время вместо 7... Сd7 играют 7...Сb6! Этим ходом начинается защита Ласкера, в известной мере поколебавшая популярность гамбита Эванса. Любопытно, что впервые на возможность хода 7...Сb6 с целью вернуть гамбитную пешку и уравнять игру после 8. de de 9. Ф:d8+ К:d8 10. К:e5 указал сам Алапин в примечании к консультационной партии, игранной осенью 1888 года между Чигориным и Полнером — с одной стороны, и Хардиным и Алапиным — с другой («Шахматное обозрение», 1892 г., № 7). После этой партии Андрей Николаевич предпочитал играть за черных 7...Сb6. Например, еще до того, как Ласкер в своих лекциях «Здравый смысл в шахматах» (Лондон. 1895 г.) обосновал целесообразность такой защиты, была сыграна любопытная миниатюра. Противником Хардина был сильный шахматист в игре по переписке Н. В. Урусов из Новгорода.

Н. В. УРУСОВ — А. Н. ХАРДИН

Играна по переписке в 1890 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Сc5 4. b4 С:b4 5. c3 Сa5 6. 0—0 d6 7. d4 Сb6 8. a4 Кf6 (лучшее — 8...Сg4) **9. Сb5 a6 10. С:c6+ bc 11. a5 Сa7 12. Фa4 0—0 13. de de 14. К:e5 Фe8 15. Ф:c6 Ф:e5!** Белые сдались. На 16. Ф:a8 могло последовать 16...Кg4 17. g3 К:h2! 18. Ф:a7 (18. Кр:h2 Фh5+ 19. Крg1 Сh3 20. Ф:a7 Фf3) 18...Кf3+ 19. Крg2 Ф:e4 20. Крh1 Фg4 21. Крg2 Кh4+ 22. Крg1 Фf3 23. gh Сh3, и черные выигрывают.

Результаты хардинских анализов были отражены в первой в нашей стране энциклопедии дебютов («Современный дебют». Том первый. Под редакцией Г. Я. Левенфиша, 1940 г., стр. 236, 238). Автор главы, посвященной гамбиту Эванса, известный советский теоретик и мастер А. Сокольский, отмечая вклад в теорию этого дебюта К. Яниша, М. Чигорина, С. Алапина, счел необходимым подчеркнуть: «Анализы А. Н. Хардина также привлекли внимание всего шахматного мира».

В середине 90-х годов Андрей Николаевич активно участвовал в организации международного турнира по переписке. Позднее входил в организационные комитеты по проведению III и IV Всероссийских турниров, международного турнира памяти Чигорина в Петербурге.

* * *

Андрей Николаевич Хардин умер в Самаре 19 февраля 1910 года. Статьи о нем были напечатаны во многих изданиях, в частности в шахматном отделе петербургской газеты «Речь». «Видный общественный деятель Андрей Николаевич Хардин пользовался весьма почетной известностью и в шахматном мире», — писала «Речь», посвятившая А. Н. Хардину специальную статью.

Эту газету регулярно читал, находясь тогда в Париже, В. И. Ленин. Как вспоминала впоследствии А. И. Ульянова, Владимир Ильич «отзывался всегда с большим уважением о Хардине».

И. ЛИНДЕР,
кандидат исторических наук.

22 апреля — день рождения В. И. ЛЕНИНА

ГОНКА С ВЫБЫВАНИЕМ

Двенадцать претендентов на одно место — конкурс довольно жесткий. Именно поэтому борьба на отборочном турнире к первенству мира среди юношей (до 17 лет) исключает компромиссы.

Отлично стартовал ленинградец Валерий Салов — $4^1/_2$ очка из 5! Вот как победил он одного из своих главных конкурентов.

В. САЛОВ — А. СОКОЛОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. С:g5 Кс6 9. Фd2 Фb6 10. Kb3 a6 11. 0—0—0 Фс7 12. h4. В партии Б. Спасский — З. Рибли (Манила, 1976 г.) белые продолжали 12. f4, однако преимущества по дебюту не получили.

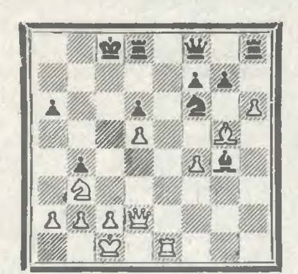
12...Cd7 13. Ce2 b5 14. h5 b4 15. Kd5!? Начинается полоса бурных осложнений.

15...ed 16. ed Ke5 17. f4. Заслуживало внимания 17. Лde1.

17...Keg4 18. Лde1. Если 18. С:g4, то 18...С:g4 19. Лde1+ Kpd7.

18...Се7? Ошибка, следовало продолжать 18...Kh6.

19. С:g4 С:g4 20. h6 0—0—0 21. Л:e7! Ф:e7 22. Ле1 Фf8.



23. Фd3! После этого тихого хода черные, несмотря на лишнюю ладью, совершенно беспомощны.

23...Kpb8 24. Фd4 К:d5 (жертва отчаяния) **25. hg Фе8 26. Лg1!** Нельзя 26. Л:е8 из-за 26...Лh1+ 27. Kpd2 Лd1×.

26...Лh2. Проигрывало 26...Фе3+ 27. Ф:е3 К:е3 28. ghФ Л:h8 ввиду 29. f5!

27. С:d8 f5 28. Cb6 Фе6 29. Kd2 Ле2 30. b3 Kpb7 31. Ca5 Kpa8 32. С:b4 (белые без труда реализуют материальный перевес) **32...Kpb7 33. Ca5 Kpa8 34. Kpb2 Фf7 35. Лh1 Kf6 36. Лh8+ Ле8 37. Л:е8+ К:е8 38. Cc3 Ch5 39. Фс4 Ф:с4 40. К:с4 Cf7 41. Ke3.** Черные сдались.

Интересно проходила дебютная дуэль во встрече

Я. ЭЛЬВЕСТ — В. СЕРГЕЕВ

Славянская защита

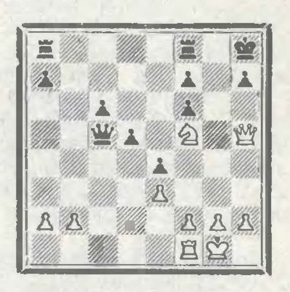
1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Cb5 Kd7 9. Фа4 Фb6 10. Kh4 Ce4. Чаще встречается 10...Cg6.

11. Лс1 Се7. В партии Н. Рашковский — А. Косиков (Даугавпилс, 1978 г.) после 11...Лс8 12. 0—0 a6 13. С:с6 Л:с6 (лучше 13...bc) 14. К:е4 de 15. d5 ed 16. Kf5 черные попали под сильную атаку.

12. К:е4 de 13. d5 ed 14. Kf5 Kc5 15. Л:с5 Ф:с5. В случае 15...С:с5 16. К:g7+ Kpf8 17. Ch6 белые за качество сохраняли активную игру. Если, например, 17...Фа5+, то 18. Ф:а5 К:а5 19. Ke6++ Kpe7 20. К:с5 Лс8 21. b4.

16. 0—0 0—0 17. С:с6 bc 18. Ce5 Cf6. В случае 18...f6 белые играют 19. Cd4, и если 19...Фb4, то 20. Ф:с6.

19. С:f6 gf 20. Фd1 Kph8 21. Фh5.



21...Лg8? Следовало играть 21...d4!, и если 22. ed, то 22...Фd5.

22. Ф:f7 Фf8 23. Фе6 Лg5 24. f4 Ле8. Опасно 24...Лg6 25. Ф:с6, и у белых за качество пешка и сильный централизованный конь.

25. Фd7 Лd8 26. Фе6 Ле8, и черные форсировали ничью.

●

После семи туров впереди **В. Сергеев.** У него 5 очков из 6 при одной неоконченной партии. **В. Салов** и **Т. Хасанов** набрали по $4^1/_2$ очка из 6, а **Я. Эльвест** — $3^1/_2$ из 6.

А. ГЕЛЛЕР, мастер.

Две высоты «Буревестника»

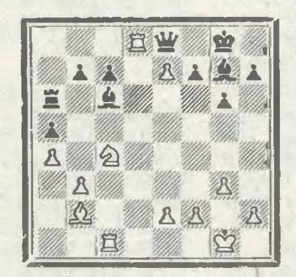
Пять участников всесоюзного отборочного турнира к чемпионату СССР выявит проходящий в Ленинграде финал первенства Центрального совета спортобщества «Буревестник». В турнире играют 13 мастеров и 5 кандидатов в мастера из 12 городов.

После 10 туров лидируют мастера **А. Новопашин** (Днепропетровск), **П. Штернберг** (Черновцы) и **Е. Пигусов** (Кемерово). У них — по $6^1/_2$ очков.

Е. ПИГУСОВ — В. МАЛАНЮК

Защита Грюнфельда

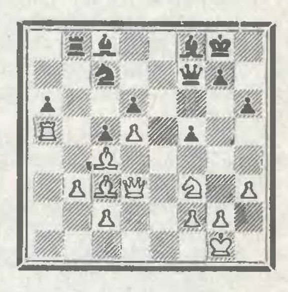
1. Kf3 g6 2. g3 Cg7 3. d4 Kf6 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. c4 dc 7. Ka3 Kc6 8. К:с4 Се6 9. b3 a5 10. Cb2 Cd5 11. Лс1 Ла6 12. a4 Фb8 13. Kfe5 К:е5? 14. de Лd8 15. ef С:g2 16. fe! Л:d1 17. Лf:d1 Фе8 18. Лd8 Cc6.



19. Kd6! cd 20. Л:с6 Ла8 21. Л:а8 Ф:а8 22. Л:d6. Черные сдались.

В партии с кандидатом в мастера поражение потерпел чемпион СССР среди молодых мастеров.

С. ТРОФИМОВ — Л. ПСАХИС



32. Л:с5! dc 33. Ke5 Фе8 34. d6+ Се6 35. d7 Фh5 36. Ca5! С:с4 37. Ф:с4+ Kph7 38. С:с7 Фd1+ 39. Фf1. Черные сдались.

А. ДЭУЭЛЬ, судья всесоюзной категории.

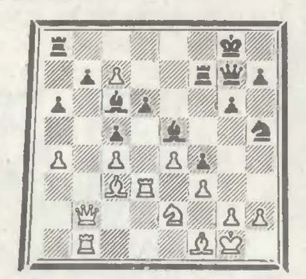
КИШИНЕВ

Три мастера и девять кандидатов в мастера приняли участие в финале первенства города. Победу одержал кандидат в мастера **И. Фиглер**, набравший 9½ очков из 11. Второе-третье места разделили мастера Юрий Горняк и Вячеслав Чебаненко — по 8 очков. Далее были: 4—5. М. Герштейн и И. Фаерман — по 6½, 6—8. Б. Неведничий, А. Царев и Б. Иткис — по 6, 9—10. М. Шофман и В. Ромкович — по 3, 11. Н. Дроздинский — 2, 12. Е. Калика — 1½ очка.

Следующая партия решила судьбу первого места.

И. ФИГЛЕР — В. ЧЕБАНЕНКО
Староиндийская защита

1. d4 d6 2. c4 Kf6 3. Kc3 c6 4. e4 e5 5. Kf3 Kbd7 6. Ce2 g6 7. 0—0 Cg7 8. Лb1 0—0 9. b4 ed 10. K:d4 Лe8 11. f3 Kh5 12. **Фd2** Kf8 13. **Лd1** f5 14. Cf1 f4 15. b5 c5 16. **Kde2** Ce5 17. Kd5 Ke6 18. a4 Лf8 19. Cb2 Лf7 20. Cc3 Фf8 21. Фb2 Фg7 22. Лd3 Cd7 23. b6 a6 24. Kc7 K:c7 25. bc Cc6.



26. Л:d6 C:c3 27. K:c3 Л:c7 28. Kd5 Ф:b2 29. Л:b2 Лf7 30. e5 Лe8 31. e6 Лf5 32. Kc7 Лc8 33. Kd5 Kpf8 34. Лe2 Kpe8 35. Лe1 Kf6 36. Cd3 Л:d5 37. cd K:d5 38. Ce4, и белые выиграли.

Ф. СКРИПЧЕНКО.

БУХАРА

Десять кандидатов в мастера и один перворазрядник приняли участие в первенстве Бухарской области.

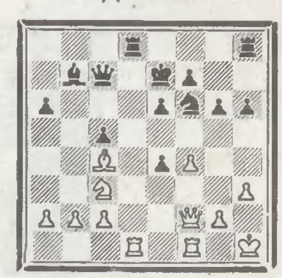
Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера Х. Тураев (Бухара). Он набрал 8 очков из десяти. Второе место занял кандидат в мастера Р. Ким — 7½ очков, а третье-четвертое разделили Н. Ермаков (Навои) и В. Ким (Бухара) — у обоих по 7 очков.

М. ГУЗАИРОВ,
кандидат в мастера.

БАКУ

Газета «Баку» (вечерний выпуск) опубликовала заметку о победителе чемпионата столицы Азербайджана кандидате в мастера Сергее Вдовине. Выступая в первенстве Баку, он прошел дистанцию без поражений и опередил мастеров А. Моргулева и О. Павленко.

Р. ШАХЗАДОВ — С. ВДОВИН



22. ..Лd4! 23. b3. Нельзя 23. Л:d4 cd 24. Ф:d4 ввиду 24. .. Лd8 25. Фa7 Ф:c4 26. Ф:b7+ Лd7, и белые теряют ладью.

23. ..Лhd8 24. Фh4 Фa5 25. Л:d4 cd 26. Kd1 e3 27. Cd3 Фd2 28. Лg1 e2 29. Kb2 C:g2+! 30. Kph2 Cf1 31. Kc4 e1Ф+. Белые сдались.

НИКОЛАЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Чемпионом Николаевской области стал международный мастер Ю. Аникаев, набравший 14 очков из пятнадцати. Единственное поражение чемпиону нанес молодой кандидат в мастера В. Соловьев. Последующие места заняли кандидаты в мастера В. Стопкин, Н. Белосветов и А. Майоров.

В финале женского первенства победила перворазрядница Л. Лаврентьева — 8 очков из девяти. Второе и третье места заняли перворазрядницы Е. Радутная и Г. Беккер.

Победители мужского и женского первенств области вошли в состав команды, которая выступит на шахматной спартакиаде УССР в г. Сумы.

Ф. АНАТОЛЬЕВ.

В личном первенстве Карельского республиканского совета ДСО «Спартак» победу одержал кандидат в мастера, учащийся технического училища Петрозаводска **М. Ячменев**, набравший 9½ очков из одиннадцати. Вторым финишировал перворазрядник Э. Курги — 9 очков, на третьем месте — перворазрядник В. Осмольный — 8½ очков.

* * *

Закончилось первенство Литовского республиканского совета ДСО «Жальгирис» среди женщин. По 6½ очков из 9 набрали неоднократная чемпионка республики В. Каушилайте, студентка Литовского государственного университета С. Лакюнайте и 16-летняя школьница Л. Жемайтите. По коэффициенту Бергера первое место присуждено **В. Каушилайте.**



Лично-командное первенство Ставропольского крайсовета ДСО «Урожай» проведено в городе Светлограде. Первое место заняла команда Шпаковского района. В личном зачете у мужчин победил **Ч. Чатчаев**, а у женщин — **Н. Белокопытова.**

* * *

В городе Ишимбае завершился юбилейный турнир, посвященный 60-летию со дня образования Башкирской АССР. В командном зачете победила сборная Башкирии, второй была команда Свердловской области. В личном первенстве первые три места разделили чемпион Свердловска кандидат в мастера **А. Ваупин** и мастера **Р. Васильев** и **И. Копылов.**

* * *

Командный чемпионат области среди коллективов спортобществ и ведомств финишировал в Астрахани. В нем приняли участие восемь команд. В составе каждого коллектива выступали восемь мужчин и две женщины. Звание чемпиона второй год подряд завоевал «Спартак», набравший 57½ очков из 70. Вторым был «Буревестник» — 52½ очка, третьим—«Труд»—47½ очков. На первой доске лучший результат показал студент мединститута кандидат в мастера **В. Иванников.**

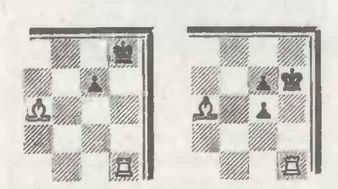
* * *

Обзор составлен по письмам читателей **Н. Власенко, Ю. Станкунаса, С. Пенькова, Г. Моисеенко, М. Грузера.**

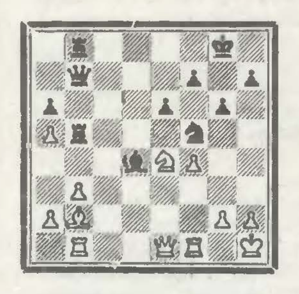
• **Внимание, тактика!**

МАГИСТРАЛЬ АТАКИ

«Линия h имеет на своей совести много жертв». Этот знаменитый афоризм С. Тартаковера может украсить несметное число партий, которые заканчивались прямой атакой на позицию короткой рокировки. «Вертикаль без совести» становится особенно опасной коммуникацией в позициях, где слон или конь атакующей стороны отнимают у неприятельского короля поле g8 (g1), отрезая ему путь к бегству. В этих случаях ладья может нанести смертельный удар по линии h.

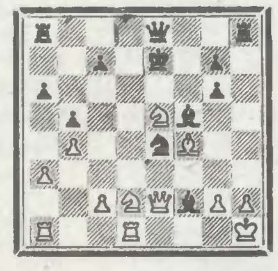


Если пешка, прикрывающая короля после короткой рокировки, еще не двинулась с места, то первая задача атакующего — уничтожить ее или отвлечь с линии. Очень часто эта цель достигается жертвой коня на g6 (g3).

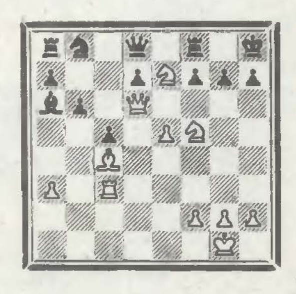


Гохин—Беннет (1962 г.): **1...Ф : е4!** (сначала уничтожается конь и отвлекается ферзь, прикрывающие критическое поле g3) **2. Ф : е4 Кg3+!** (пешка h2 отвлекается с крайней вертикали) **3. hg** (теперь путь открыт) **3...Лh5**×.

В схему атаки могут быть включены и другие тактические элементы.



Любитель — Стонер (1929 г.): **1...Л : h2+! 2. С : h2 Кg3+! 3. С : g3 Фh8+ 4. Сh2 Ф : h2+! 5. Кр : h2 Лh8+**, и мат на следующем ходу.



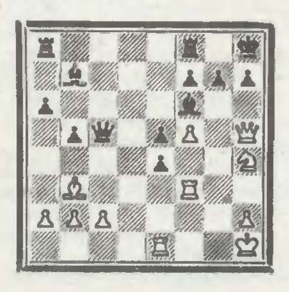
Алехин — Сушико (1924 г.). На первый взгляд здесь нет и намека на сходный матовый финал, но Алехин умел находить самые скрытые возможности.

1. Фg6!! Под огонь неприятельских батарей! Ввиду угрозы 2. Ф : g7× (1...Лg8 2. Ф : h7+ Кр : h7 3. Лh3×) жертву нужно принимать.

1...fg 2. К : g6+! hg. Белые последовательно вскрыли диагональ а2—g8 и линию h. Из острого положения партия пришла к простой матовой позиции. Такая трансформация характерна для многих, даже самых сложных комбинаций.

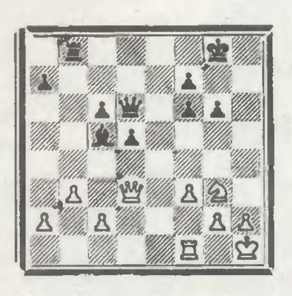
3. Лh3+ Фh4 4. Л : h4×.

Сходные тактические элементы использовал **Кайшаури** против **Шнапика** (1970 г.).

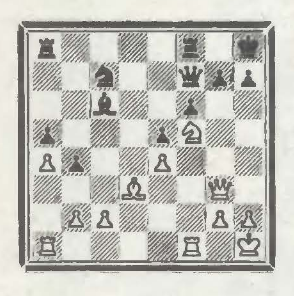


1. Кg6+! Черные сдались. К мату ведут оба варианта: 1...Крg8 2. Ф : h7+ Кр : h7 3. Лh3+ и 1...fg 2. Ф : h7+ Кр : h7 3. Лh3+.

Рассмотрим несколько приемов выдвижения матующих фигур на ударные позиции.

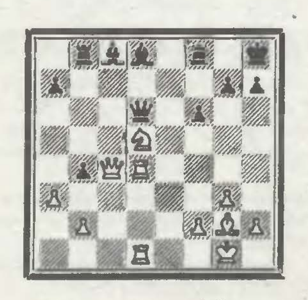


Алапин — Шифферс (1902 г.): **1...Ф : g3! 2. hg Крg7!**, и белые, несмотря на очередь хода, не могут перекрыть ни линию h, ни диагональ слона с5.



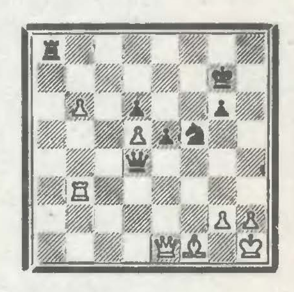
Ковач — Орнстейн (1976 г.): **1. Сс4! Фg6** (ферзь скован защитой пункта g7, если 1...Фd7, то 2. Лаd1) **2. Ф : g6 hg 3. Лf3.** Черные сдались.

Случается, что обязанности слона временно берет на себя ферзь. При этом схема операции остается неизменной.



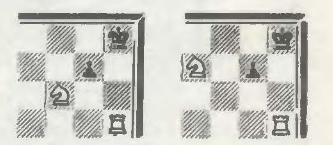
Ульман — Марнотти (1976 г.): **1. Кf4.** Черные сдались (1...Фе7 или 1...Фс7 — 2. Кg6+ hg 3. Лh4×). Здесь поле g8 у короля отнимает ферзь.

Та же ситуация возникла в партии **Карпов — Тайманов** (1977 г.).

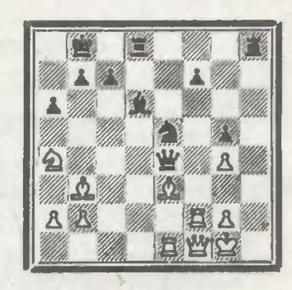


1...Ла1 2. Лb1 Кg3+! Белые сдались. Почему? Ведь после 3. hg ни одна из черных фигур не может нанести удар по линии h... Однако может: 3...Ла8!, и мат неизбежен. Такое коварное отступление очень трудно предвидеть.

Конь может отрезать неприятельского короля на краю доски с двух полей — f6 (f3) и е7 (е2).

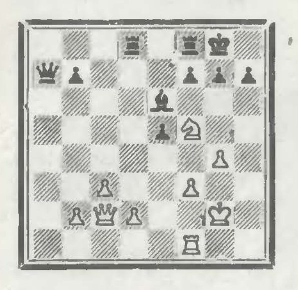


Но утвердиться на таком непрочном плацдарме, как f6 (f3), нелегко. Для вывода коня на эту ударную позицию обычно используется механизм двойного шаха.



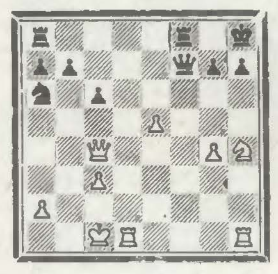
Комов — Сидоров (1952 г.): **1...Лh1+! 2. Кр : h1 Фh7+ 3. Крg1 Фh2+! 4. Кр : h2 Кf3+ 5. Крh1 Лh8**×.

В большинстве тактических операций коню удается оттеснить неприятельского короля на линию h шахом с e7 (e2).



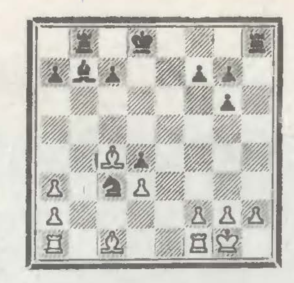
Чигорин — Шумов (1875 г.): **1. Ke7+ Крh8 2. Ф:h7+! Кр:h7 3. Лh1×.**

Запомните механизм этой стандартной операции: конь оттесняет неприятельского короля на крайнюю линию, одна из тяжелых фигур приносится в жертву на поле h7 (h2), другая наносит заключительный удар по линии h.



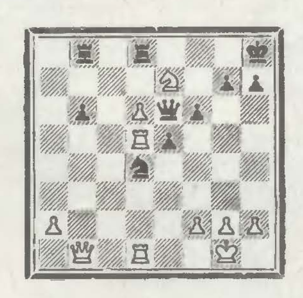
Готтшаль — Любитель (1901 г.): **1. Лdf1! Ф:c4** (1...Фe8 2. Л:f8+ Ф:f8 3. Кg6×) **2. Кg6+ Крg8 3. Кe7+ Крh8 4. Л:h7+ Кр:h7 5. Лh1×.**

В партии **Леонгард — Эклунд** (1908 г.) исход борьбы решила одна лишь угроза.



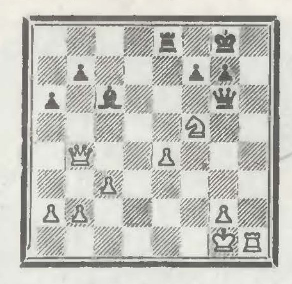
Сначала черные вывели коня на боевую позицию — **1...Кe2+ 2. Крh1**, а затем ходом **2...Крe7!** открыли восьмую горизонталь для переброски ладьи b8 на линию h. Нетрудно убедиться, что от угрозы 3...Л:h2+ нет удовлетворительной защиты. Слон b7 связывает пешку g2, и в случае 3. h3 ладья матует с этого поля.

Переброска ладьи на крайнюю линию может быть осуществлена по любой свободной горизонтали. Иногда горизонталь приходится освобождать насильственным путем.

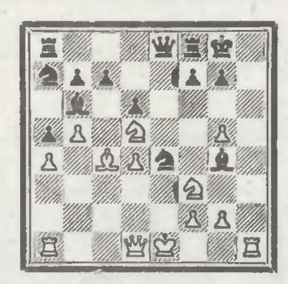


Абросимов — Амбайнис (1975 г.): **1. Л1:d4 ed 2. Ф:h7+.** Черные сдались.

Вплотную к рассмотренным нами матовым финалам относятся и такие, где последнюю точку ставит конь. Для успешного завершения подобного рода операций необходимо, чтобы все поля вокруг короля противника были заблокированы. Элементарный способ блокировки встретился в одной сеансовой партии П. Романовского (1936 г.).



1. Фf8+! Черные сдались (1...Кр:f8 2. Лh8× или 1...Л:f8 2. Кe7×).

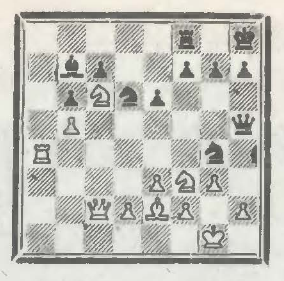


В партии **Колиш — Мандольфо** (1843 г.) на черного короля уже надета «смирительная рубашка», но как освободить поле e7 для коня d5? На помощь приходит другой конь, попадающий на огневой рубеж при помощи хитроумного маневра, связанного с жертвой ферзя.

1. Кe5!! С:d1. Если 1...de, то 2. Ф:g4, и угроза 3. Фh5 решает (ничего не дает 2...ed 3. 0—0—0).

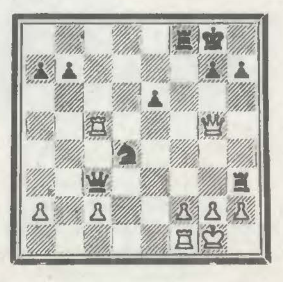
2. Кg6! Ход черных, у них лишний ферзь, они могут даже с шахом отскочить конем e4, и все же они проигрывают, поскольку мат конем (любым!) с e7 неотвратим.

В двух предыдущих примерах линия h была свободна от неприятельских фигур, и ладья хозяйничала на ней, как хотела. Познакомимся со способами уничтожения препятствий.



После неосторожного **1...К:h2?** в партии **Бернштейн—Зайдман** (1959 г.) белые ответили **2. Кfe5!**, и ввиду угрозы 3. Лh4 черным не осталось ничего иного, как **2...Ф:e2.** Последовало **3. Ф:h7+! Кр:h7 4. Лh4+ Крg8 5. Кe7×.**

Совершенно парадоксальным ходом закончил **Маршалл** (черные) свою партию с **Левицким** (1912 г.).



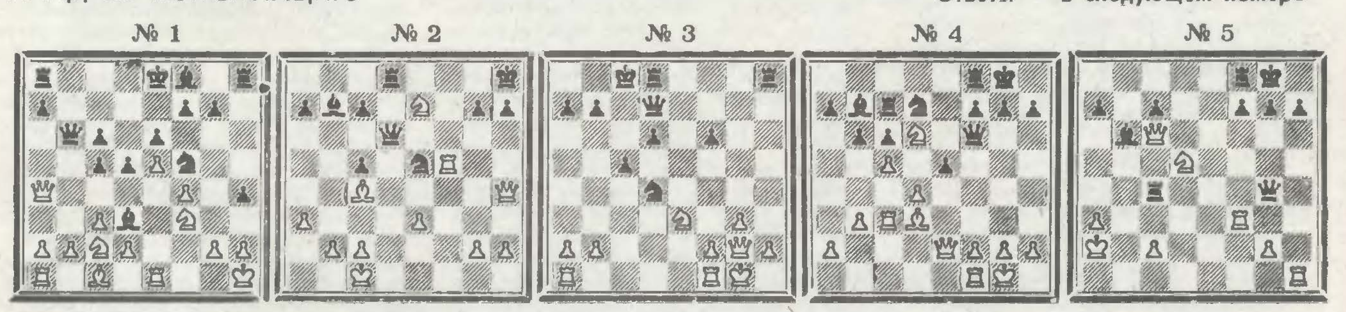
У черных лишняя фигура, но их ферзь и ладья находятся под боем. К тому же белые угрожают при случае перейти в контратаку (Лc5—c7). Трудно поверить, что в этой позиции белые не сделали больше ни одного хода...

1...Фg3!! Белые сдались: 2. hg Кe2×; 2. fg Кe2+ 3. Крh1 Л:f1×; 2. Фe5 Кe2+ 3. Ф:e2 Ф:h2×; 2. Ф:g3 Кe2+ 3. Крh1 К:g3+ 4. Крg1 К:f1, и с лишней фигурой черные легко выигрывают.

В. ХЕНКИН,
мастер.

НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИЮ

Ответы — в следующем номере



Ход черных | **Ход белых** | **Ход черных** | **Ход белых** | **Ход белых**

Пока в порядке жребия



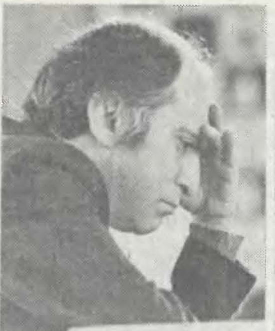
№ 1. Р. ХЮБНЕР
(ФРГ)
2595



№ 2. Б. ЛАРСЕН
(Дания)
2620



№ 3. Л. ПОРТИШ
(Венгрия)
2640



№ 4. М. ТАЛЬ
(СССР)
2615



5. Л. КАВАЛЕК
(США)
2590

Монреаль

НА «ОСТРОВЕ ГРОССМЕЙСТЕРОВ»

Сообщает наш корреспондент Александр ***РОШАЛЬ***

Торжественное открытие турнира в одном из многочисленных залов монреальского отеля «Меридиан». Под стрекот кино- и телекамер, ослепляемые «блицами» отталкивающих друг друга фотографов восходят гроссмейстеры на специально оборудованное возвышение. Бросается жребий. Хотя все участники принадлежат к звездам первой величины, номера в стартовой таблице они, естественно, получают разные. Недовольных жребием нет: ведь каждому с каждым предстоит сыграть не только черными, но и белыми — турнир проводится в два круга.

Гроссмейстеры обмениваются последними новостями, оживленно рассказывают о дорожных приключениях, вспоминают турниры, сравнивают их с предстоящим. Ларсен говорит: «Я поначалу думал, что монреальский турнир ждет та же участь, что турниры в Гаване в 1921-м и в Акапулько — в 1973-м, но, кажется, мы все же сядем за доску».

Датчанин имел в виду неосуществленные в свое время мечты сильнейших гроссмейстеров встретиться на Кубе и в Мексике. Турниры планировались, но не состоялись. Теперь же соревнование организовано в очень короткий срок без отказов со стороны приглашенных гроссмейстеров экстра-класса.

К группе, где стоит и ваш корреспондент, подходит Лайош Портиш, здоровается, интересуется, кто в каком номере отеля остановился. Автоматически называю свой номер и я. Портиш поднимает брови, отходит к Любомиру Кавалеку. Гроссмейстеры совещаются и вскоре с извиняющейся улыбкой предлагают мне сменить номер, ибо я имел «неосторожность» разместиться как раз между ними. А еще на турнире гроссмейстеров в Милане Портиш жаловался, что московский корреспондент мешает его отдыху непрерывными разговорами по телефону.

Устроившись в отеле, шахматисты пожелали, разумеется, ознакомиться и с полем будущих сражений. До острова, что образовался на середине широченной реки Святого Лаврентия, довольно далеко. Правда, туда можно добраться на метро: вход прямо в «Меридиане», а выход — на территории бывшей выставки «Экспо-67», где в павильоне Квебека проводится турнир. Канадская провинция Квебек, куда входит и Монреаль — центр деловой и культурной жизни страны, — выделяется стремлением к автономии. Здесь бо́льшая часть населения говорит на французском, а не на английском языке и очень гордится своими обычаями.

Павильоны, стоящие на территории выставки, сейчас наглухо закрыты и имеют, прямо скажем, отнюдь не респектабельный вид. А вот павильон Квебека содержится в относительно «жилом виде», хотя поначалу казалось, что хозяевам вряд ли удастся за один день подготовить помещение к приему высоких шахматных гостей, да еще и зрителей.

Средних размеров (мест на 400) турнирный зал напоминает летние кинотеатры наших южных городов. Однако здесь далеко не юг, и в «кино» порой попросту прохладно. Зрители сидят в плащах, иногда снимая их и вешая на спинки железных стульчиков с натянутой парусиной сидений, что еще больше усиливает сходство с кинозалом. На черном занавесе в глубине сцены — пять демонстрационных досок, словно экраны, высвеченные проекторами-прожекторами. Вдоль них на деревянной балюстраде с перилами чинно сидят демонстраторы — ребята в синих костюмах, поднимающиеся лишь затем, чтобы передвинуть фигуры на доске. Хорошо, что гроссмейстеры успели осмотреть игровое помещение перед первым туром: освещение сцены было совершенно непригодным, и его пришлось переоборудовать. Признаться, не верилось, что за одни сутки устроители смогут добиться таких перемен, какие мы увидели в павильоне Квебека на следующий день.

Никогда мне не доводилось встречать на прилавках такого количества шахматной литературы. Надо, правда, оговориться, что за рубежом выпущено также немало пособий типа «Как надо выигрывать», написанных совершенно неизвестными авторами, но есть, и в избытке, солидные (правда, дорогостоящие) книги, в том числе «Шахматный информатор», турнирные сборники крупнейших соревнований и сборники партий сильнейших гроссмейстеров. М. Талю успели предложить (со скидкой!) его собственные партии, а А. Карпова то и дело просят поставить автограф на книгах, ему посвященных. В киосках — самые разнообразные комплекты шахмат: дорожные, карманные, турнирные, блокноты с бланками для записи партий, «переводные картинки» с изображением фигурок для диаграмм. В фойе вам предлагают решить несложную задачку, включиться в сеанс одновременной игры. Можно сразиться и с шахматным компьютером и самому переключить программу на любую из шести степеней подготовленности



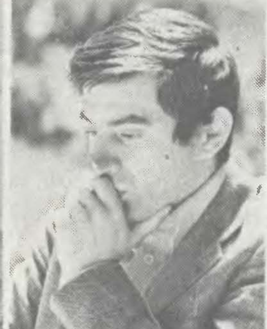
№ 6. Я. ТИММАН (Голландия) 2625



№ 7. Б. СПАССКИЙ (СССР) 2640



№ 8. В. ГОРТ (Чехословакия) 2600



№ 9. Л. ЛЮБОЕВИЧ (Югославия) 2590



№ 10. А. КАРПОВ (СССР) 2705

этой, пока еще не слишком умной, машины.

В фойе установлены телемониторы, напоминающие тем, кто вышел обменяться мнениями или просто покурить, о наиболее интересных позициях партий. В определенные часы ведется устное комментирование. И зрители едут на остров, где сейчас нет ничего, кроме шахматного зрелища, едут, несмотря на непогоду, а в уик-энды и вовсе переполняют квебекский павильон. То, что мы порой иронически именуем «индустрией зрелищ», делает очень полезное для шахмат дело даже в такой, казалось бы, нешахматной стране, как Канада.

Перед началом тура — суета необыкновенная. Фотографам разрешают делать снимки лишь в течение нескольких минут, и сцена словно залита огнем вспышек. Но вот пущены часы, и в путь отправляется один из самых выдающихся турниров в истории шахмат.

Сейчас, когда минуло уже несколько туров, можно смело утверждать, что соревнование оправдает возлагавшиеся на него надежды. Партии буквально захватывают насыщенностью идеями и остротой. Ни о каком «гроссмейстерском миролюбии», ставшем притчей во языцех, нет и речи. И даже несколько сравнительно коротких ничьих, встретившихся в первых турах, в «защите» не нуждаются. Вот пример.

Р. ХЮБНЕР — А. КАРПОВ

Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 dc 7. Фc2 a6 8. a4 Cd7. После длительного раздумья чемпион мира останавливается на довольно редком продолжеиии, чаще играют 8. . .Кс6 и 8. . .Kbd7.

9. Ф:c4 Cc6 10. Cg5 a5. Неожиданое решение. Идея А. Карпова выясиится через несколько ходов.

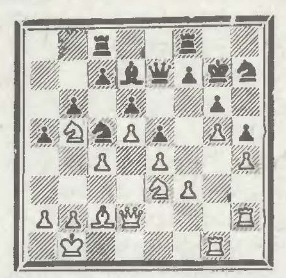
11. Kc3 Ka6 12. Лac1 Cd5. Составиая часть замысла. Только так можно получить встречные шансы.

13. К:d5 ed 14. Фb5 Kb4! 15. Ф:b7 Cd6. Выясияется, что ферзь на b7 не может чувствовать себя в безопасности. Грозит 16. . .Фе7 и 17. . .Лfb8.

16. Ke5 Лb8 17. Фa7. Ничья ввиду «вечного шаха» белому ферзю.

Секрет быстрого перемирия во встрече Б. Спасского с В. Гортом объясняется тем, что накануне экс-чемпион мира проиграл очень важную партию А. Карпову и расстроился. Однако после первого проигрыша — М. Талю — тот же Б. Спасский не пал духом и на следующий день смелой жертвой вскрыл позицию неприятельского короля.

Б. СПАССКИЙ — Л. КАВАЛЕК



30. Kf5+! Логичное завершение всей предыдущей стратегии белых. По признанию Кавалека, он не особенио опасался этого хода, поскольку не видел за белых форсированиого выигрыша.

30. . .gf 31. ef Kph8 32. Лhg2! Черных не пугала возможность 32. g6 fg 33. fg Л:f3 34. gh Cg4, но теперь угрожает 33. g6 fg 34. fg Л:f3 35. g7+ Kpg8 36. C:h7+ и 37. g8Ф+.

32. . .e4. Единственная возможность предотвратить немедленный разгром.

33. fe Фe5 34. g6 fg 35. fg Лf4 36. gh Cg4 37. a3 Лcf8 38. Фd4. Вероятио, Спасский мог облегчить свою задачу, забрав пешку на c7.

38. . .Л8f7 39. Ф:e5+ de 40. Kc3 Kp:h7. Теперь все зависит от того, удастся ли белым прорвать организованную по всему фронту оборону соперника. С этой задачей они справляются.

41. Kpa2 Kd7 42. Лd2 Лf2 43. Лgg2 Л:g2 44. Л:g2 Kf8 45. b4 ab 46. ab Kg6 47. Лh2 Kpg7 48. c5 bc 49. bc Kpf8 50. Ca4 Лf6 51. Kpb3 Лf3 52. Kpc4 Kpe7 53. Лb2

(Окончание на 12-й стр.).

ТУР ЗА ТУРОМ

ПЕРВЫЙ ТУР

½	Кавалек — Тимман	½
1	Таль — Спасский	0
1	Портиш — Горт	0
0	Ларсен — Любоевич	1
½	Хюбнер — Карпов	½

ВТОРОЙ ТУР

½	Любоевич — Портиш	½
1	Хюбнер — Ларсен	0
1	Карпов — Тимман	0
1	Спасский — Кавалек	0
½	Горт — Таль	½

ТРЕТИЙ ТУР

½	Тимман — Спасский	½
1	Портиш — Хюбнер	0
½	Таль — Любоевич	½
½	Ларсен — Карпов	½
½	Кавалек — Горт	½

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

1	Карпов — Спасский	0
0	Ларсен — Портиш	1
½	Хюбнер — Таль	½
1	Любоевич — Кавалек	0
½	Горт — Тимман	½

ПЯТЫЙ ТУР

0	Кавалек — Хюбнер	1
1	Таль — Ларсен	0
½	Спасский — Горт	½
½	Тимман — Любоевич	½
½	Портиш — Карпов	½

Рассказывает
Михаил ТАЛЬ

КРУТЫЕ ПОВОРОТЫ

В этом году исполняется «серебряный юбилей» моих встреч с Борисом Спасским. Впервые мы встретились за доской на юношеском первенстве СССР 1954 года. Потом было очень много турниров, один матч... Результаты весьма непривлекательные для меня, и, что самое печальное, до сих пор мне ни разу не удавалось выиграть партию белыми... Откровенно говоря, я был настроен не слишком воинственно.

М. ТАЛЬ — Б. СПАССКИЙ

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 ed 8. К:d4 Ле8 9. f3 c6 10. Kph1! d5 11. cd cd 12. Cg5 de 13. fe Kbd7 14. Kdb5 Ле5 15. Cf4 К:e4 16. С:e5 С:e5 17. К:e4 Фh4 18. h3 Ф:e4 19. Фb3 Kf6 20. Cc4 Фh4 21. С:f7+ Kph8 22. Лf3 Cf5 23. Kc3 Ke4 24. К:e4 С:e4 25. Фc4 Лd8 26. Лaf1 Kpg7 27. Ce6 Лd2? 28. Фc5 С:f3 29. Ф:e5+ Фf6 30. Ф:f6+ Кр:f6 31. Cg4 Л:b2 32. Л:f3+. Черные сдались.

Спасский применил достаточно редко встречающуюся в его партиях староиндийскую защиту, справедливо полагая, что, как бы я ни был миролюбив, 7. de все равно не пойду. Однако, похоже, что староиндийские построения мой соперник в общем-то недолюбливает. Во всяком случае план, избранный Спасским, не очень нов и не слишком впечатляющ. Возможно, черные недооценили **12. Cg5** (впрочем, это уже встречалось). Думаю, что меньшим злом было 12. . .Kc6, намечая жертву качества в варианте 13. Cb5 Фb6 14. К:c6 bc 15. С:f6 С:f6 16. К:d5 cd 17. С:e8 Cb7. Мы оба оценивали эту позицию в пользу белых, но **12. . .de** — продолжение, случившееся в партии, оказалось еще менее привлекательным. Вскрылась вертикаль f, и после **14. Kdb5** слабость на f7 стала слишком уж ощутимой. В критической ситуации Спасский нашел остроумнейший ресурс — жертву качества. Объективно говоря, жертва была явно недостаточна, но здесь у белых «разбежались глаза». Так, на девятнадцатом ходу я рассматривал продолжения **19. Фb3** и 19. Kd6, что также выглядело очень заманчиво. От хода конем я отказался ввиду варианта 19. . .С:d6 20. Ф:d6 Ф:e2 21. Лae1 Фc4! (других отступлений нет из-за 22. Ле8+ Kpg7 23. Л:f7+) 22. b3 Фc5 23. Ле8+ Kpg7 24. Ф:c5 К:c5 25. Лc1 b6 26. b4 Kd3, и лишнее качество реализовать очень непросто. Впрочем, это меня не очень волновало, поскольку казалось, что 19. Фb3 форсированно ведет к выгодным позициям. Ход **20. . .Фh4** я «пропустил» и очень расстроился, хотя особых оснований для этого не было — выигрывало 21. Лae1 (кстати говоря, записанное на бланке). Дело в том, что нельзя теперь 21. . .Ke4 из-за 22. Л:f7!, а в случае 21. . .Cg3 белые побеждают путем 22. Ле3 С:h3 23. С:f7+! Kpg7 24. Л:g3 Ce6+ 25. Лh3.

После ошибки белых позиция очень обострилась, но на течении партии сказался недостаток времени у Спасского. И идея перевода коня на e4 (22-й и 23-й ходы) облегчила игру обоим партнерам, но с лишним качеством — чем проще, тем спокойнее. Заслуживало внимания 22. . .Cg4 либо 22. . .Cd7. Возможно, черные недооценили **25. Фc4**. Была еще попытка защиты — 25. . .g5, на что я планировал 26. Фe2. В партии белым удалось удачно расположить все фигуры, и выяснилось, что черный король чувствует себя ничуть не более комфортабельно, чем его друг-соперник. Бесспорно **27. . .Лd2** ошибка, но хорошего продолжения для черных уже не видно.

М. ТАЛЬ — Б. ЛАРСЕН

Сицилианская защита

1. e4. Подготовка к встрече с Ларсеном — дело не простое: у датчанина необычайно широкий дебютный репертуар. Поэтому было принято оптимальное решение — сыграть 1. e4, а там будет видно...

1. . .c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 a6. В матче 1969 года Ларсен дважды выиграл у меня черными, продолжая 8. . . 0—0. Впрочем, при моей форме в те времена Ларсен мог чувствовать себя вполне уверенно, применяя любой вариант.

9. f4 Фc7. Теория рекомендует 10. С:f6, но мне не хотелось да-

В НОВОЙ РОЛИ

Интервью со Светозаром Глигоричем

Не случайно в одном самолете, приземлившемся в Монреальском аэропорту, оказались три гроссмейстера, представляющие три страны, — С. Глигорич, В. Горт, Б. Ларсен. Все они возвращались с турнира, состоявшегося в американском городе Лон-Пайне. Горт и Ларсен приехали играть в «Турнире звезд», Глигорич — судить.

— На выборах президента ФИДЕ в Буэнос-Айресе, — сказал наш корреспондент, обращаясь к югославскому гроссмейстеру, — **вам до успеха не хватило одного-двух голосов. Но теперь вы, кажется, компенсировали эту «недостачу» активным выступлением за шахматной доской...**

— Я, знаете ли, не очень расстроился от того, что не стал президентом ФИДЕ. Это ведь нелегкая работа. Я «сэкономил» несколько хороших турниров и, быть может, пару лет жизни, — улыбается загорелый, моложаво выглядящий 56-летний югославский гроссмейстер. — Жаль, конечно, что здесь, в Монреале, приходится наблюдать за игрой как бы со стороны.

— Вы, единственный гроссмейстер, выступающий на «Турнире звезд» в роли дебютанта...

— Верно, место за столиком главного арбитра я занимаю впервые. Впрочем, погодите... Да, в 1949 году я уже судил матч между М. Найдорфом и П. Трифуновичем, но то соревнование было товарищеским. «По совместительству» я даже выполнял обязанности секунданта своего соотечественника. Хотя роль арбитра для меня непривычна, отказаться от участия в столь выдающемся соревновании, пусть хоть в этом качестве, я не мог.

— Ну, а как вам эта новая работа!

— Вполне по душе. Участники относятся ко мне, как

вать сопернику возможность «оседлать любимого ежа» (после 10...gf).

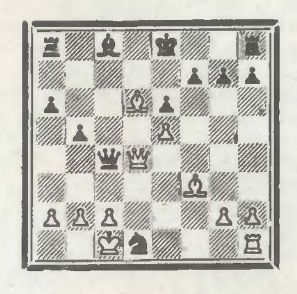
10. Се2. Это продолжение не претендует на опровержение варианта, но реакция черных оказалась весьма неудачной. Нормальным ответом было 10...Cd7, на что я планировал 11. Кb3 0—0—0 12. С:f6 (все-таки!) 12...gf 13. Ch5, занимая слоном важное поле.

10...К:d4 11. Ф:d4 b5 12. е5. Тематическое продвижение в подобных позициях — ведь король черных пока еще в центре.

12...de 13. fe Kd5 14. С:e7 К:c3. Видимо, Ларсен рассчитывал на эту возможность. Впрочем, других путей уже нет. На 14...К:e7 моментально выигрывало 15. К:b5.

15. Cf3! Очень важный промежуточный ход, после которого белые добиваются явного перевеса. Возможно, Ларсен предполагал играть 15...Cb7, но при ближайшем рассмотрении выясняется, что после 16. Cd6 С:f3 17. bc! белые оставались с лишней фигурой. Крайне опасно для черных 15...Кр:e7 16. Фh4+ f6 (16...Кре8? 17. Сс6+) 17. ef+ gf 18. Фb4+ Крf7 19. bc, и маловероятно, что им удалось бы спастись. Сильнейшим было 15...Ке2+. Оба соперника дошли в своих расчетах до ладейного эндшпиля: 16. С:e2 Ф:e7 17. Cf3 Cb7 18. С:b7 Ф:b7 19. Фd6 Лс8 20. Лd2 Фс6 21. Лhd1 Ф:d6 22. Л:d6 Ла8 23. Лb6 (или 23. Л1d3). Окончание очень тяжелое, но, может быть, не совсем безнадежное для черных ввиду возможности контригры h7—h5—h4 с последующим Лh5. Ход, сделанный Ларсеном, проигрывает сразу.

15...К:d1 16. Cd6 Фс4. На 16...Фа7 решало партию 17. Сс5.



17. Фb6! Гораздо убедительнее, чем 17. Ф:c4 bc 18. С:a8 Ке3.

17...Кf2. В ответ на 17...Ке3 белые «удовлетворились бы» ходом 18. Ф:e3. Сейчас брать коня не стоит: 18. Ф:f2 Фf4+ 19. Крb1 Cd7, и черные держатся.

18. Сс6+. Ничуть не хуже было и 18. С:a8.

18...Cd7 19. С:d7+ Кр:d7 20. Фb7+ Крd8 21. Ф:a8+ Фс8 22. Фа7. Одновременно защитить поля е7 и f2 невозможно, черные сдались.

Л. ПОРТИШ — Р. ХЮБНЕР

Английское начало

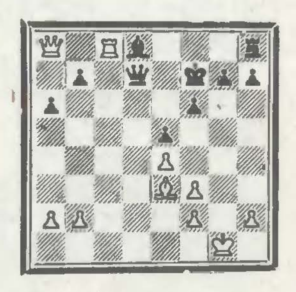
1. с4 Кf6 2. Кс3 с5 3. Кf3 d5 4. cd К:d5 5. d4 cd. Слишком простое решение для того, чтобы быть хорошим. Позиция, правда, упрощается, но перевес белых в развитии очень уж заметен.

6. Ф:d4 К:c3 7. Ф:c3 Кс6 8. е4 Cg4 9. Cb5 Лс8 10. Се3! Раньше здесь играли 10. 0—0. Портиш применяет новый и очень сильный ход — в первую очередь он вводит в бой ладью а1.

10...С:f3 11. gf а6 12. Лd1 Фс7 13. С:c6+ Ф:c6 14. Фd4! Конечно, переход в лучший эндшпиль был для белых весьма скромным достижением.

14...f6 15. 0—0 е5. Это форсировано ведет к материальным потерям, но и относительно лучшее 15...Фе6 было лучшим весьма относительно.

16. Фа7! (в гостях, как дома!) **16...Се7 17. Лс1 Фd7 18. Л:c8+ Ф:c8 19. Лс1 Фd7 20. Фа8+ Cd8 21. Лс8 Крf7.**



21. Cb6! Логично завершает предыдущую стратегию. Черные теряют качество, а угрозы королю не позволяют им наладить какую бы то ни было контригру.

22...С:b6 23. Л:h8 Крg6. Угроза 24. Фg8+ очень неприятна.

24. Фе8+. Начинается «техника».

24...Ф:e8 25. Л:e8 Cd4 26. b4 Cc3 27. а3 Cb2 28. а4 Са3 29. Лb8 С:b4 30. Л:b7 Сс3 31. Крf1 h5 32. Кре2 а5 33. f4! ef 34. Крf3 f5 35. Лb6+ Крg5 36. Лb5 g6 37. е5 Cd2 38. h4+ Крh6 39. Лb7. Черные сдались.

к старшему товарищу, никаких конфликтов не возникает, у меня исполнительные помощники. Сказывается, правда, отсутствие опыта у хозяев в проведении крупных шахматных соревнований, но ведь это дело наживное... Возникают непривычные для меня коллизии. Взять, к примеру, момент, когда Ларсен не успел сделать 40-й ход в партии с Портишем и флажок на его часах упал. Ситуация на доске была такой, что драматический исход встречи вызывал искреннее сочувствие к датчанину. Портиш даже предложил разделить очко пополам! Как гроссмейстеру, мне было искренне жаль Ларсена. Однако арбитр не имеет права находиться во власти чувств, и я, не колеблясь, засчитал Ларсену поражение.

— Оцените, пожалуйста, события, происходящие на старте монреальского турнира, с точки зрения гроссмейстера.

— Ежедневно я участвую в подготовке турнирного бюллетеня и потому взял на себя обязательство внимательно следить не только за ходом спортивной борьбы, но и анализировать творческую сторону соревнования. Рискну сделать первые выводы. Продолжается характерный для некоторых международных турниров последнего времени рост результативности. По-прежнему заметный перевес во встречах партнеров равного класса сохраняют играющие белыми. Черные пытаются им противопоставить «тактику сюрпризов». Но порой дело кончается эффектным разгромом экспериментаторов. Я совсем не хотел бы выглядеть ортодоксом, но все же отдаю предпочтение тщательной и продуманной плановой подготовке дебютного репертуара, такой, которую мы обычно наблюдаем у Портиша, хотя ему порой недостает гибкости...

Анатолий Карпов — вот у кого присутствует шахматная гибкость! Кстати, полагаю, что чемпиону, кроме двух экс-чемпионов, самую серьезную конкуренцию в борьбе за победу на «Турнире звезд» окажет именно венгерский гроссмейстер, как правило, хорошо выступающий в состязаниях с ровным и сильным составом.

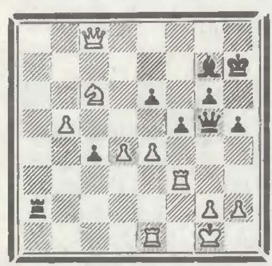
НА «ОСТРОВЕ ГРОССМЕЙСТЕРОВ»

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).

Лf7 54. d6+ cd 55. cd+ Крf8 56. Лd2 Cd7 57. С:d7 Л:d7 58. Крd5 Кре8. Черные сдались.

Неудачную игру Л. Кавалека можно объяснить хлопотами по организации самого турнира. Печать усталости иного рода лежит на игре В. Горта — он только что завершил турнир в Лон-Пайне, и перерыва между соревнованиями для него, по-существу, не было.

Л. ПОРТИШ — В. ГОРТ



Предоставим читателям возможность заняться ретроспективным анализом на то самое время, за которое находящийся в цейтноте чехословацкий гроссмейстер потерял ладью. Представьте себе эту черную ладью на поле c8 (белый ферзь соответственно на b7, черный на f8, слон белых на g5, и на f6 — черный конь). Портиш, естественно, сыграл 40. С:f6 и после 40...Ф:f6 41. Ф:c8 Фg5 получил возможность отложить партию в позиции на диаграмме. Ему предстояло, имея лишнюю тяжелую фигуру, записать ход. И тут венгерский шахматист надолго задумался.

Над чем размышлял Л. Портиш? Это выяснилось при доигрывании.

42. Лf2! Оказывается, только это ведет к победе. Если же 42. Лg3 то 42...Фd2 43. Лf1 f4! (не 43...h4 ввиду 44. Л:g6! с простым выигрышем) 44. Л:g6 Кр:g6 45. Ф:e6+ Крh7 46. Фf5+ Крh6 47. Ф:f4+ Ф:f4 48. Л:f4 c3 49. Лf1 Лd2, и неизвестно, чье положение лучше.

42...Л:f2 43. Кр:f2 Фf4+ 44. Крg1 Фd2 45. Лf1 Фe3+ 46. Крh1 Фe2 47. Лa1 c3 48. ef! ef. Недостаточно и 49...c2 из-за 49. Ф:e6! Фd1+ 50. Фe1.

49. Лg1 f4 50. Кe5 c2 51. Кf3, и черные сдались.

Быть может, устал после Лон-Пайна и Б. Ларсен. Но его неудачи скорее всего имеют иную природу. Датский гроссмейстер продолжает придерживаться стиля игры, который гораздо чаще приносит успех в соревнованиях со смешанным составом, нежели в турнирах ровного и притом высокого класса. И если, скажем, экспансивный Л, Любоевич демонстрирует все бо́льшую разносторонность, то Б. Ларсен (умеющий, кстати, играть и достаточно солидно) не желает изменять себе. Вот что сказал Л. Кавалек о партии между этими гроссмейстерами: «Дуэль оригинальных шахматистов. Можно было ожидать от каждого из них сюрпризов друг для друга и для зрителей. Как оказалось, игра Ларсена ва-банк привела его к трудностям. Любоевич же провел партию в тонком стратегическом стиле...». Читатели сами могут убедиться в справедливости этой оценки.

Б. ЛАРСЕН — Л. ЛЮБОЕВИЧ

Английское начало

1. Кf3 c5 2. g3 d5 3. c4 dc 4. Кa3 Кc6 5. К:c4 f6. Здесь датский гроссмейстер надолго задумался, пытаясь наказать соперника за необычную игру в дебюте. Возможно, Б. Ларсен полагал, что только он «имеет право» на оригинальные маневры в дебюте. Между тем игра черных позиционно обоснованна и никакого форсированного опровержения не имеется.

6. Cg2 e5 7. 0—0 Кge7 8. d3 Сe6 9. Кfd2 Кd5 10. Кe4 Сe7 11. f4 f5. Лучшая реакция. В случае 11...ef 12. gf f5 конь получал удобную стоянку на g3.

12. Кg5. Прочнее позиция белых после 12. Кf2.

12...С:g5 13. fg 0—0 14. e4 Кdb4! Неожиданно у белых возникают серьезные затруднения.

15. ef Л:f5. На 15...С:f5 была возможна жертва качества 16. Л:f5 Л:f5 17. Сe4 с определенными шансами на королевском фланге. Теперь же хода 16. Сe4 нет из-за 16...Л:f1+ 17. Ф:f1 С:c4 с последующим 18...Фd4+.

16. Л:f5 С:f5 17. Кe3. Активнее 17. Сe3.

17...Фd4! 18. a3 К:d3 19. Фb3+ Крh8 20. Ф:b7. Видимо, последняя неточность. Необходимо было 20. Сd2, хотя и в этом случае позиция черных оставалась предпочтительней.

20...Лb8 21. Ф:c6 К:c1 22. Фf3 Сg4! 23. Фf2 Кd3 24. Фd2 Л:b2 25. Лf1 g6 26. Сd5 Сf5. Белые сдались. На всю партию черные потратили только 58 минут, белые — на час больше.

Страшный удар ждал датского гроссмейстера во встрече с его постоянным соперником и шахматным антиподом Л. Портишем. Дела Ларсена были во всяком случае не хуже, но он так задумался, что не сделал 40-й контрольный ход! А затем последовал разгром в партии с М. Талем...

А. Карпов демонстрирует в Монреале несколько подновленный, если так позволительно выразиться, дебютный репертуар, а точнее — иной, чем прежде, подход к проблемам дебюта. С каждым соперником, он играет по-разному. Так, ранее в Тилбурге (1977 г.) в его партии с Я. Тимманом, игравшим черными, уже встретилась защита Уфимцева. Тогда острая игра протекала поначалу с переменным успехом. Теперь внешне непритязательный розыгрыш Карповым дебюта оставил всегда стремящегося к осложнениям голландца без плана.

А. КАРПОВ — Я. ТИММАН

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. g3 Сg7 5. Сg2 0—0 6. Кge2 e5 7. 0—0 Кa6 8. Лe1 c6 9. h3 Лe8 10. Сg5 h6 11. Сe3 Фc7 12. Фd2 Крh7 13. Лad1 Сd7 14. g4 Лad8 15. Кg3 Сc8 16. f4 b5 17. a3 b4 18. ab К:b4 19. Кce2 ed 20. К:d4 a5 21. c3 Кa6 22. Фc2 Сd7 23. Кf3 Лe7 24. Сf2 Сe8 25. Фd3 Фb7 26. Лa1 Кc7 27. Л:a5 Лdd7 28. b4 Кe6 29. Сe3 c5 30. f5 Кd8 31. b5 Крh8 32. Сf2 Фc7 33. Лa4 Фb8 34. c4 Лa7 35. Л:a7 Л:a7 36. e5 de 37. К:e5 Лa2 38. С:c5. Черные сдались.

Против Б. Ларсена чемпион мира применил спокойную вроде бы защиту Каро-Канн. Но датчанин нашел способ проявить свой характер. Карпов принял бой, пожертвовал пешку, затем качество. Партия, правда, закончилась вничью, но это была ничья после сражения. А потом чемпиона мира ожидал поединок со Спасским. Белыми Карпов избрал тот же дебют, что играл против него Корчной в Багио. На начальную стадию Спасский затратил много времени и, в конце концов, угодил в цейтнот. Предоставим слово Б. Ларсену:

«Спасский, как это часто случалось с ним ранее, согласился играть с изолированной ферзевой пешкой. Видимо, это не лучшее решение во встрече с Карповым, виртуозно разыгрывающим подобные позиции». Отлично проведенную чемпионом партию завершила комбинация.

А. КАРПОВ — Б. СПАССКИЙ

Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кc3 Сe7 5. Сf4 0—0 6. e3 c5 7. dc Кc6 8. Фc2 Фa5 9. a3 С:c5 10. Лd1 Сe7 11. Кd2 Сd7 12. Сe2 Лfc8 13. 0—0 Фd8 14. cd ed 15. Кf3 h6 16. Кe5 Сe6 17. К:c6 Л:c6 18. Сf3 Фb6 19. Сe5 Кe4 20. Фe2 К:c3 21. С:c3 Лd8 22. Лd3 Лcd6 23. Лfd1 Л6d7 24. Л1d2 Фb5 25. Фd1 b6 26. g3 Сf8 27. Сg2 Сe7 28. Фh5 a6 29. h3 Фc6 30. Крh2 a5 31. f4 f6 32. Фd1 Фb5 33. g4 g5 34. Крh1 Фc6 35. f5 Сf7 36. e4 Крg7 37. ed Фc7 38. Лe2 b5 39. Л:e7 Л:e7 40. d6 Фc4 41. b3. Черные сдались.

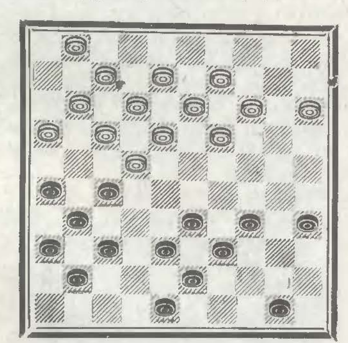
В партии Портиш — Карпов венгерский гроссмейстер действовал в дебюте, как всегда, четко, однако обострять игру не пожелал. Предложив ничью, он сказал: «В партии с вами в Бугойно я в сложной игре допустил несколько ошибок и проиграл. Поэтому сегодня решил быть сдержаннее...».

Лайош Портиш — основной конкурент наших шахматистов на многих соревнованиях — отлично выступает и на «Турнире звезд». В стартовой партии с Р. Хюбнером, которую комментирует М. Таль, проявились лучшие качества венгерского гроссмейстера.

● Читатели анализируют

СПАСАЕТ КОМБИНАЦИЯ

В партии **Щеголев — Чулков** из дополнительного матча за звание чемпиона СССР («64», № 4) возникла следующая позиция.

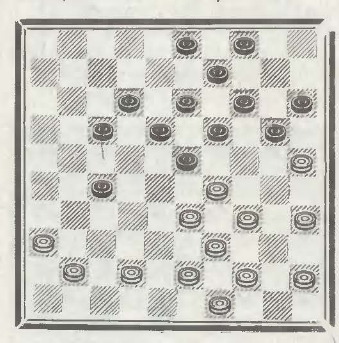


Гроссмейстер В. Щеголев в примечаниях пишет, что на 1...16—21 он собирался играть 2. 32—28 21—26 3. 28—23 с исключительно сложной борьбой. Например, 3...17—22 4. 50—45 3—9 5. 34—30 25:34 6. 39:19 13:24 7. 44—39 1—7 8. 39—34 8—13 9. 43—39, и если 9...7—11, то 10. 34—30 13—19 11. 40—34 19:28 12. 30:19 14:23 13. 38—32, и, несмотря на лишнюю шашку, черным не спастись.

Однако, как пишет кандидат в мастера **М. Шихгамзаев** из Баку, после 10. 34—30 черные вовсе не обязаны играть 10...13—19? Вместо этого у них имеется разменная комбинация 10...12—17! 11. 30:8 9—13 12. 23:21 26:17 13. 8:19 14:41 14. 36:47, и позиция равна.

Гроссмейстер **А. Могилянский** (Рига) предлагает играть 8...9—13! 9. 43—39 7—11 10. 34—30 11—16 11. 30:19 13:24 12. 40—34 22—27 13. 37—32 26—31 14. 32:21 16:27 15. 45—40 27—32 16. 36:27 32:43 17. 39:48 20—25 18. 29:9 18:47 19. 9—4 47—33, оценивая дамочный эндшпиль как лучший для черных.

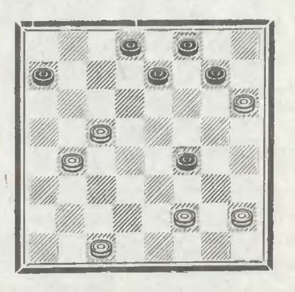
В этой же статье приведена партия **Лещинский — Щеголев.**



Лещинский сыграл **27. 42—37,** отказавшись от заманчивого на вид 27. 44—40, не из-за 27...17—21, а ввиду 27...19—24!, указывает мастер М. Кореневский, после чего белые сразу оказываются на грани поражения: не проходит 28. 34—30 23:34 29. 30:10 13—19 30. 25:23 18:47 31. 40:29 (в варианте 31. 39:30 9—14 32. 10:19 47—33 33. 41—37 4—9 у черных выигранный эндшпиль) 31... 47:20 32. 10—5 17—22, и белая дамка в капкане: грозит 33...9—14, не помогает и 33. 5—37 из-за 33...27—32.

ТАК ЛИ УЖ ПЛОХО?

Внимание нашего читателя В. Хрусталева из Новгорода привлекла партия **Х. Юсупов — И. Ибрагимов** («64», № 7).



19. ba5. В примечаниях к этому ходу мастер М. Фазылов пишет: «Плохо 19. cd2 gf6 20. fg3 из-за fe3! 21. d:f4 fg5 22. fe5 gh4 и т. д.».

«Чем же плох ход 19. cd2? — спрашивает В. Хрусталев. — Ведь после 23. ed6 h:f2 24. hg7 f:h6 25. d:f8 белые делают ничью».



14 участниц боролись за звание чемпионки **Белоруссии.** С отличным результатом — 11 очков из 13 (без поражений) — первой финишировала мастер **Е. Соркина.** На очко отстали мастер В. Ковзан и кандидат в мастера М. Личко, по коэффициенту оставшаяся на третьем месте.

●

Первенство днепропетровского **«Авангарда»** по стоклеточным шашкам выиграл кандидат в мастера **В. Соркин — 11½** очков из 13.

●

Два мастера, девять кандидатов и три перворазрядника выступали в первенстве **Тульской** области. С одинаковым результатом— по 9 очков — к финишу подошли четыре участника: Л. Дагаев, В. Шмагин, В. Лахов и А. Цопа. Они встретятся в дополнительном состязании.

В чемпионате области по международным шашкам вне конкуренции был мастер **Н. Хомлюк —** 10½ очков из 11. Вторым призером стал В. Федоров, третьим — Н. Тимашов.

●

После многолетнего перерыва проведено первенство **Хабаровска,** победу в котором одержал **С. Гребенюк** (7 очков из 8). Второй результат — 5½ очков — показал К. Куренщиков, третий — 5 очков — А. Куренщиков.

●

После напряженной борьбы первое место в чемпионате якутского республиканского общества **«Урожай»** занял мастер **И. Пинигин.**

Впервые чемпионом **Удмуртии** по русским шашкам стал мастер **В. Хорин,** первенствовавший и на стоклеточной доске. В шестой раз звание чемпионки завоевала **М. Муллахметова.** В состязании по международным шашкам успех сопутствовал **М. Лотковой.**

●

Юные шашисты из разных городов страны собрались в Киеве на чемпионат **«Буревестника».** Звание чемпиона по международным шашкам вновь завоевал киевский мастер **Максим Цахутинский** (7½ очков из 10). Вторым был кандидат в мастера из Нижнего Тагила Ю. Гульчук, третьим В. Трус (Минск). Кандидат в мастера **Н. Яровая** (Киев) первенствовала среди девушек. Лучших показателей в турнирах по русским шашкам добились **В. Гребенкин** из Одессы и **М. Степихова** (г. Горький).

●

7 очков из 9 — такой результат показал мастер **С. Климович** в первенстве **Харькова.** На полочка меньше у А. Халина и В. Мильшина.

●

Обзор составлен по письмам читателей **А. Шавандова, М. Шомштейна, В. Тюпанова, С. Гребенюка, И. Пинигина, Г. Коробейникова, Н. Тарновского, Л. Леонидова.**

ЗА РУБЕЖОМ

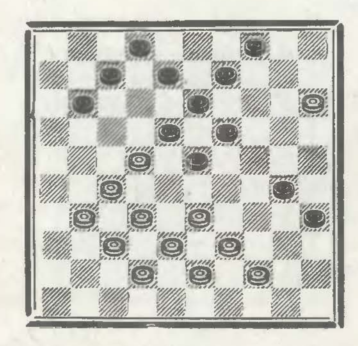
БЕЛЬГИЯ

Традиционный турнир трех стран выиграли голландцы — $11^1/_2$ очков. У французов — $10^1/_2$, у бельгийцев — 8 очков.

ФРАНЦИЯ

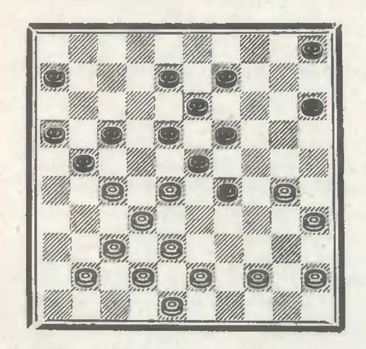
В журнале «L'effort» есть отдел — практические удары. Вот несколько комбинаций, полезных для играющих.

АВИД



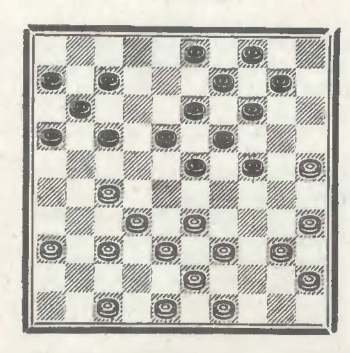
Как будто спокойная позиция. Однако после **39—34!, 27—22, 37—31, 32 : 14** и еще одной серии жертв: **44—40, 43—39, 38 : 9, 15 : 4,** белые победили.

АНДРЕС



Черные грозят выиграть шашку. Но вместо поисков защиты белые переходят в атаку: **30—24! 29 : 20, 38—33 9—14** (лучшее), **33—29, 35—30, 28—22, 32 : 3, 37 : 28**╳.

СИЛВИ

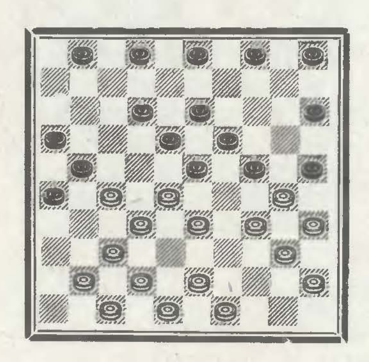


Сначала надо создать решето в позиции белых: **14—20, 24—29, 19 : 30, 3—8,** а теперь воспользоваться этой слабостью: **17—22, 11 : 35.** Шашка выиграна.

***

Гроссмейстер Тон Сейбрандс выступал во Франции с сеансами одновременной игры. Посмотрите фрагмент одной из его партий.

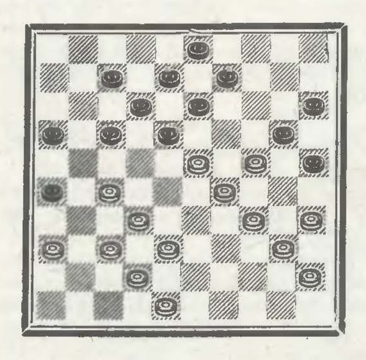
СЕЙБРАНДС — МАБО



1. 28—22 5—10! 2. 32—28 (неожиданность) **21 : 32** (вынужденное взятие) **3. 42—38, 4. 41—36, 5. 38—32, 6. 43—38, 7. 34 : 5, 8. 48 : 17,** и после **41—46** белые поймали дамку — **9. 17—11, 10. 47—41, 11. 5 : 46!**

А так играли в начале века (1900 г.).

ОТТИНА — ВЕЙС



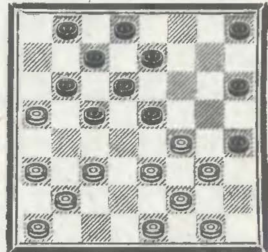
Позиция похожа на современную. Маневр, ведущий к победе — **1. 34—30, 2. 24—19, 3. 40 : 29, 4. 32—28, 5. 27—21, 6. 37—31, 7. 31 : 4.**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

В. БЕРГМАН — Л. СОЛОВЕЙ
Полуфинал первенства Ленинграда, 1978 г.

1. gf4 fe5 2. hg3 gf6 3. cb4 bc5 4. bc3 fg7 5. ba5 ab6?! Этот новый план успешно применил черными (с некоторой перестановкой ходов в дебюте) гроссмейстер В. Габриелян против В. Сафронова в 38-м чемпионате СССР (см. «64», № 41 за 1978 г.). 18-летнему кандидату в мастера В. Бергману удалось, на наш взгляд, поставить под сомнение ценность новинки бакинского гроссмейстера.

6. cb4 fg5 7. dc3 gh4 8. cd4 e : c3 9. b : d2 gf6 10. dc3 fe5 11. cb2!



В упомянутой партии В. Сафронов — В. Габриелян белые ошибочно продолжали 11. cd4? e : c3 12. cb2 и после 12. . .cd2! 13. e : c3 hg7 14. cb4 ef6! 15. bc3 fg5 вскоре вынуждены были сложить оружие.

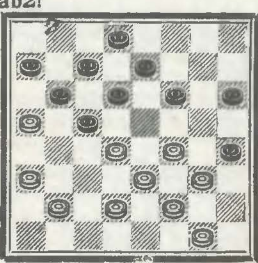
11. . .hg7? После этого естественного хода черные спастись уже не могут.

12. cd4 e : c3 13. b : d4 gf6. Теперь не спасает и 13. . .ef6 ввиду 14. ed2! fg5 (14. . .de7 15. dc3! fg5 16. ab2╳) 15. ab2 gf6 16. de5! f : d4 17. dc3 de7 18. c : e5 cd4 19. e : c3 ef6 20. cb4 bc5 21. ed4 c : e3 22. f : d2, и белые сохраняют лишнюю шашку.

14. ed2! В сложных положениях белые демонстрируют точный расчет.

14. . ba7. На 14. . .fe5 15. d : f6 e : g5 решает 16. dc3 de7 17. cd4 ef6 18. ab4 c : a3 19. de5.

15. ab2!



15. . .fe5. Если 15. . .hg5 16. f : h6 de5, то 17. dc3! cb4 18. a : c5 cd6 19. a : c7 d : h2 20. bc3! d : b6 21. hg7╳.

16. d : f6 e : g5 17. dc3! de7 18. cd4 ef6 19. de5! (к победе приводит только жертва!) **f : d4 20. gh2 cb4 21. a : e7 bc5 22. ef8,** и черные сдались.

Отличная партия, имеющая теоретическое значение.

В. ЛИТВИНОВИЧ,
гроссмейстер.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 19. Д. БАННЫЙ
Москва

Мат в 2 хода

№ 20. В. КОПАЕВ
Москва



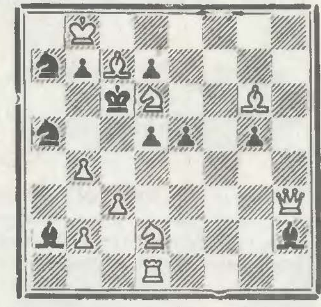


Мат в 2 хода

№ 21. А. ГРИН
Москва

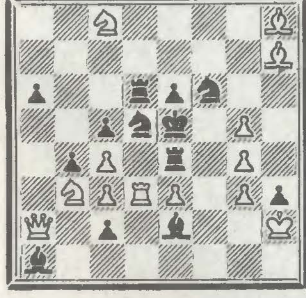
Мат в 3 хода

№ 22. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



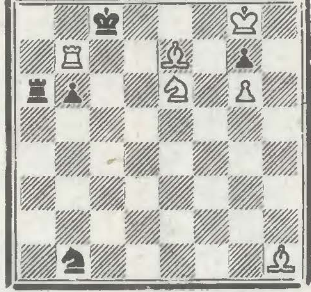
Мат в 3 хода

№ 23. Ю. МАРКЕР
Целиноградская обл.



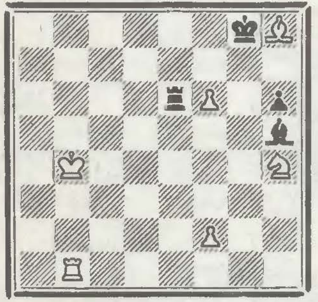
Мат в 4 хода

№ 24. В. ГЛАДКИХ
Мурманск



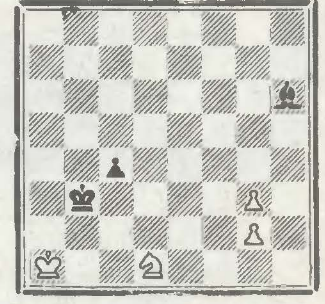
Мат в 5 ходов

№ 25. А СТУДЕНЕЦКИЙ
Чебоксары



Выигрыш

№ 26. Л. КАЦНЕЛЬСОН
Ленинград



Ничья

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

«64», № 33 — 1978 г.

№ 49. Ю. Маркер. 1. Лd3? — 2. Л:d7×, 1...Лd1 2. Л:b7×, но 1...Лe1! 1. Лe3? — 2. Лe7×, 1... Лe1 2. Лc7×, но 1...f5! 1. Л:b7? — 2. Л:d7×, 1...Лd1, Лe1 2. Лd4, Лe4×, но 1...Лb1! Правильно **1. Лc7! — 2. Л:d7×, 1...Лd1, Лe1 2. Лd3, Лe3, 1...Кf8 2. Ф:f8×.** Синтез современных тем в форме выбора игры.

№ 50. К. Мэнсфильд. **1. e7! — 2. Фd6×, 1...Крe6, Крf6 2. efК, efФ×, 1...Фf4+, К:d3 2. Сd4, Сg5×.** В позиции на диаграмме автор пропустил белую пешку на d2, что приводило к побочному решению 1. С:c1×.

№ 51. Гуррагчаа. **1. Фd3! — 2. Фb5+ С:b5 3. Кd5×, 1...Кc4 2. Кd5+ С:d5 3. Ф:b3×, 1... С:c3 2. Фd8+ Крb5 3. К:c3×,** 1...c4 2. Ф:d4+.

№ 52. Р. Тавариани. 1. Крh3? Крh1 2. Лf1+ g1К+! **1. Крg3! Крh1 2. Лf1+ g1Ф+ 3. Крh3! Л:f1 4. Л:f1×.** Побочное решение 1. Лa—d4 автор устранил перестановкой белого короля на h4.

№ 53. А. Гогнадзе. **1. Сf6 Лg8 2. Фe4+ fe 3. Кe6+ К:e6 4. Сe5+ de 5. Лf7×.** Для устранения дуали 2. К:e1 автор добавил черную пешку на c4.

№ 54. И. Дулбергс. **1. Кh3 Крe6 2. Сe8 Крd5 3. b3 К:b3 4. Сb5 Крe6 5. Кg5+ Крd5 6. c4+ Л:c4 7. Кh3 Крe6 8. Сe8 Л— 9. Кf4×.** Но решает также и 1. b3 с неотразимой угрозой 2. c4+ К:c4 3. dc+ Л:c4 4. Кh3 Крe6 5. Сe8, к тому же решение допускает 4. cb с неизбежным 5. Кf4×.

№ 55. А. Перейра. **1. Лd4! К:f3 2. К:f3 g1Ф 3. К:g1+ fgФ 4. Л:h4+! Кр:h4 5. d8Ф+ Крh3 6. Фh8+ Крg2 7. Фa8+ Крf1 8. Фa6+ Крg2 9. Фc6+ Крf1 10. Фc4+ Крg2 11. Фg4+ Крf1 12. Ф:d1+ Крg2 13. Фd5+! Крf1 14. Фd3+ Крg2 15. Крf4!**, и теперь белые выигрывают. Самое длительное сопротивление черные оказывают в варианте **15...Фa7 16. Фh3+ Крg1 17. Сh2+ Крf2 18. Сg3+ Крg1 19. Фh2+ Крf1 20. Фh1+ Крe2 21. Фg2+ Крd3 22. Фf1+ Крd2 23. Сe1+ Крc2 24. Фe2+ Крb3 25. Фd3+ Крa4 26. Фc4+ Крa3 27. Сb4+ Крb2 28. Сc3+.**

№ 56. Э. Погосянц. **1. Кe5! Кd2! 2. Кg6+ С:g6 3. Лg5!! Л:g5 4. С:g5+ Крh5 5. g4×** или **3...Л:h6 4. Лg4+ Крh5 5. g3 Кf3! 6. Лh4+! К:h4 7. g4×,** но по-видимому белые выигрывают и проще—2. Сg7.

«64», № 35 — 1978 г.

№ 57. Н. Ковтун. 1. Лb4? — 2. Крf4×, 1...Сe5, Кd1, Крc5, Кc4 2. Кр:e3, Лb5, Лe6, bc×, но 1... Фe8! В решении проходит симметричная игра — **1. Лe7! с угрозой 2. Кр:e3×, 1...Сd4, Кd1, Крd4, Кc4 2. Крf4, Лd7, Лc4, bc×.**

№ 58. Г. Гамза. Иллюзорная игра 1...Крc4 2. Сe2+ Крd5 3. Кb4×, 1. f6? — 2. Кe3+ Крc6 3. Кd4×, 1...Крc6 2. Кed4+ Крd5 3. Сe6×, но 1...Крc4! Решает **1. Сh5! — 2. Кe3+ Крc6 3. Сe8×, 1...Крc6 2. Сe8+ Крd5 3. Кe3×, 1...Крc4 2. Сe2+ Крd5 3. Кb4×.** Побочное решение 1. Кd7+.

КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС

Минский горспорткомитет и городская комиссия по композиции объявили всесоюзный конкурс составления этюдов (судья — Э. Погосянц), двухходовых (судья — В. Гебельт) и трехходовых задач (судья — В. Сычев). Конкурс посвящен 35-летию освобождения Минска. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции, не более трех от автора в каждом разделе, следует посылать изображенными на диаграммах в двух экземплярах не позднее **1 июня 1979 г.** по адресу: **220034, Минск, ул. Зм. Бядули, 3, Горспорткомитету** с пометкой на конверте **«На шахматный коннурс».**

Редакция днепропетровской газеты «Прапор юности» и городской комитет ЛКСМ Украины объявили II международный конкурс составления, посвященный памяти Т. Б. Горгиева. Конкурс проводится по разделу этюдов (судья — Ф. Бондаренко) и многоходовых задач (судья — В. Руденко). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Последний срок присылки композиций — **1 ноября 1979 г.** Композиции, изображенные на диаграммах, в двух экземплярах следует посылать по адресу: **320079, Днепропетровск, ул. Осенняя, 24, реданции газеты «Прапор юности»** с **пометкой на конверте «Мемориал Т. Горгиева».**

Венгерскнй шахматный союз объявил международный конкурс составления двухходовых задач (судья — Д. Бакчи) и задач на кооперативный мат с числом ходов более трех (судья — Я. Келе). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Задачи, изображенные на диаграммах, с полным решением и адресом автора следует посылать до **31 октября 1979 г.** по адресу: двухходовые задачи — Koder Gábor Budapest, Hunyadi tér 10.—1067. Задачи на кооперативный мат — **Szöghy József Budapest, Rómer Flóris u. 46 — 1024.**

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

● **ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ**

Баня-Лука

Четырнадцать гроссмейстеров и два мастера — таким оказался состав традиционного международного турнира, который стартовал 11 апреля. Вот как жребий расставил участников в турнирной таблице: **1. Д. Марович** (Югославия), **2. Я. Смейкал** (Чехословакия), **3. С. Марьянович** (Югославия), **4. М. Кнежевич** (Югославия), **5. Г. Каспаров** (СССР), **6. М. Вукич** (Югославия), **7. У. Андерссон** (Швеция), **8. А. Матанович** (Югославия), **9. Г. Гарсия** (Куба), **10. Б. Курайца** (Югославия), **11. А. Адорьян** (Венгрия), **12. Т. Петросян** (СССР), **13. О. Шибаревич** (Югославия), **14. У. Браун** (США), **15. Х. Эрнандес** (Куба), **16. Э. Букич** (Югославия).

Сыграв в первом туре вничью с экс-чемпионом мира Т. Петросяном, 16-летний бакинский школьник Гарри Каспаров выиграл затем три партии подряд, что позволило ему захватить лидерство. Особенно важной для юного шахматиста была победа в третьем туре над трехкратным чемпионом США У. Брауном, которого считают одним из фаворитов турнира.

Тигран Петросян начал соревнование в несколько сдержанной манере — все четыре свои партии он завершил вничью. Среди других стартовых результатов отметим победу Э. Букича над Я. Смейкалом и выигрыш А. Адорьяна у Г. Гарсия.

После четвертого тура у **Г. Каспарова** было $3^1/_2$ очка. **А. Адорьян, У. Андерссон, М. Вукич** и **М. Кнежевич** отставали от нашего шахматиста на очко. **Т. Петросян** имел 2 очка.

Быдгощ

Студентка Тбилисского университета **Нино Гуриели** вновь вышла победительницей традиционного международного турнира в польском городе Быдгощ — первый раз она выступила здесь в прошлом году. Сыграв в нынешнем соревновании четырнадцать партий, советская шахматистка набрала 11 очков.

Второе место заняла **Аннет Мхель** (ГДР), отставшая от победительницы на полтора очка.

Третий результат — 9 очков — показали трое: **Нана Иоселиани** (СССР), **Татьяна Лемачко** (Болгария) и **Виорика Илие** (Румыния). Таблица коэффициентов отдала предпочтение советской шахматистке, которой присуждено третье место.

США

Открытое первенство США, проводившееся по швейцарской системе в небольшом калифорнийском городке Лон-Пайне, завершилось победой четырех гроссмейстеров. С. Глигорич, В. Горт, Ф. Георгиу и В. Либерзон закончили турнир, имея по $6^1/_2$ очков из девяти.

На пол-очка отстали победитель предыдущего состязания в Лон-Пайне Б. Ларсен, Г. Рее, Г. Сосонко, Д. Шахович, а также хозяева поля У. Ломбарди и А. Гринфельд.

Лишь в третьей группе участников (11—22-е места) финишировал с $5^1/_2$ очками В. Корчной, потерпевший в Лон-Пайне два поражения. В пятом туре у него выиграл В. Либерзон, а в шестом — У. Ломбарди.

Всего на турнире в Калифорнии играли семьдесят три шахматиста, в том числе 27 гроссмейстеров и 22 международных мастера. Старейшим участником соревнования был 67-летний Сэмюэль Решевский, а самым юным — 15-летний американский мастер Джоэль Бенджамин. Любопытно, что жребий свел их в первом туре. Партия завершилась победой ветерана, который финишировал в группе, набравшей $5^1/_2$ очков.


ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

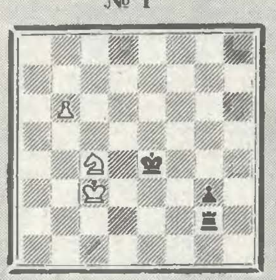

Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается слушателям класса «Белая ладья». Проводит его международный мастер Л. Белавенец.

Посмотреть передачу можно 26 апреля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита», а 29 апреля — по 4-й программе ЦТ.

Юным любителям шахмат предлагаются девятое и десятое конкурсные задания.

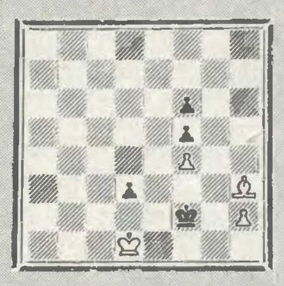
Письма присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».

№ 1



Белые выигрывают

№ 2



Белые выигрывают



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 16 (563) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, Центр, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—48663. Зак. 1410 Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.

